

鵝湖論壇

0 曾昭旭 ■ 在ChatGPT取代所有職業之後人還能做什麼？

元亨利貞

1 彭雅玲 ■ 從國族主義走向多元主義的華語教育與雙語教育

天光雲影

9 鄭家棟 ■ 「儒學復興」要有平常心
——鄭家棟新春佳節致信鵝湖同仁

書與學

12 江燦騰 ■ 導論《當代臺灣佛教知識群英的典範新視野：從大陸到臺灣到東亞的精粹論集》
林朝成

一般論文

25 鮑有為 ■ 戴望公羊學與顏李、戴震之學的融通

研究生論文

39 張法清 ■ 試從句章疏解到名辯義理釋論「生之謂性」

50 張程業 ■ 工夫論視域下的道德的形上學
——畢遊塞的牟宗三之思

572
2023 / 2



LEGEIN MONTHLY



λέγειν

A Monthly for Philosophy, Culture and Other Studies, Especially concerning Chinese Subjects.

No. 572

February 2023

Forum

0 Tseng, Chao-hsu
What Can Human Beings Do After All Jobs Are Taken over by ChatGPT?

Philosophical Remarks

1 Peng, Ya -ling
Chinese Education and Bilingual Education: From Nationalism to Pluralism

Philosophical Occasions

9 Zheng, Jia-dong
We Should Revive Confucianism with Equanimity- Zheng Jiadong's Chinese New Year Letter to Colleagues of Legein Society

Book Reviews/ Review Articles

12 Chiang, Tsan-Teng & Lin, Chao-Cheng
An Introduction to the *Paradigmatic New Vision of Contemporary Taiwanese Buddhist Intellectuals – A Collection of the Essential Essays from Mainland China to Taiwan to East Asia*

Essays

25 Bao, You-wei
The Relationship between Dai Wang's Studies in *Gongyang* and the Thoughts of Yan Yuan and Dai Zhen

Graduate Essays

39 Zhang, Fa-qing
Elucidation on the Inherent Qualities of Human Nature: From Interpretation of Sentences and Phrases to the Process of Argumentation and Debates on Name and Concept

50 Zhang, Cheng-ye
Moral Metaphysics from the Perspective of Moral Self-Cultivation: On Sébastien Billioud's Thinking on Mou Zongsan

從國族主義走向多元主義的華語教育與雙語教育

國立臺中教育大學語文教育學系教授

彭雅玲

語言是一種權力，一種意識型態，語言與政治有很深的依存關係。¹戰後臺灣的語言政策的發展與政治意識形態息息相關，也對下一代的文化認同與身分認同產生莫大影響，本文從戰後臺灣語言政策的發展談起，論述當前語言政策對華語教育帶來的衝擊，以及檢討當前雙語教育政策的迷失。

一、戰後臺灣語言政策的發展

一九四五年臺灣光復至國民政府遷臺初期，政府首要工作是去除日文，建立華語社會，恢復中華文化，凝聚國家意識。自一九七〇年至一九八七年國民政府全面推行國語運動，同時禁止方言。語言一元化的政策使得臺灣固有各族群語言面臨凋零的問題。台語優於閩南語，閩南語優於客語，客語優於原住民語。²一九八七年解嚴後，李登輝總統和扁政府接連執政，解放了獨尊國語的語言政策，臺灣語言政策開始朝多元化發展。³二〇〇〇年開始扁政府推動九年一貫

課綱，語文領域囊括「本國語文」和「英語」，「本國語文」便將「國語文」與閩南語、客家語、原民語等「鄉土語」列為相同位階。鄉土語文教學進入國小課程，二十年來從中央到地方積極推動沉浸式母語教學，挹注國家資源完備本土語教育之教材、書籍及線上學習等資源，無形中已將國語獨尊的地位拉下。二〇〇〇年扁政府上臺，宣布採用通用拼音譯中文，拒絕與大陸相接的漢語拼音。二〇〇三年廢止《國語推行辦法》，同時提出《語言平等法》草案，草案已將國人使用的所有語言稱為「國家語言」，「國家語言」包括原住民語、客語、閩南語及通用的國語。當時將「台語」等同「閩南語」，擬稱「國語」為「華語」，幾年來「閩南語」與「台語」幾乎成為同義詞，但國人仍然不習慣稱「國語」為「華語」，高舉閩南語，削弱國語的趨勢已相當明顯。二〇一六年蔡政府上臺推動《國家語言發展法》，二〇一九年元月開始實施，該法第三條即定義國家語言是「臺灣各固有族群使用之自然語言及臺灣手語」，第九條並明定「應於國民基本教育各階段，將國家語言列為部定課程」。九年一貫課綱時期，只有國小設有鄉土語課程，配合國發法，立法三年後，國中及高中階段也將開設本土語的部定課程，學校須聘任專職本土語師資。國小鄉土語文教學，將進一步往國高中的國民教育延伸，鼓勵大學開設本土語中等師資培育課程及本土語師資培育學分班。「國家語言」多元化

1 黃宣範《語言、社會與族群意識：台灣語言社會學的研究》。臺北：文鶴出版公司，1994。

2 李惠敏《從洋鬼子到外勞：國族、性／別與華語文教學》。臺北：巨流出版社，2002。pp.57-111。

3 陳美如《台灣語言教育之回顧與展望》。高雄：復文書局，2009，第2版。

發展，教育制度上華語與母語並行，弱化「國語」獨尊的地位。

面對全球化及國際化的浪潮，擁有國際溝通能力與國際化視野，是提升國家競爭力的重要一環。蔡政府以英語為敲開全球化大門的必備關鍵能力，為因應臺灣企業全球佈局，呼應國際企業來臺深耕，培育國家人才接軌國際，強化年輕世代的競爭力，二〇一七年行政院提出「雙語國家政策」，期立基於臺灣已掌握華語使用的優勢上，進一步強化國人，尤其是年輕世代的英文溝通能力，以增強臺灣的全球競爭力。二〇一八年提出「二〇三〇雙語國家政策發展藍圖」，二〇二一年國發會綜合規畫處提報「雙語國家發展中心設置條例草案」送立法院審議。⁴

二〇二一年可說是雙語國家政策的一個重要起步，行政院提出前瞻基礎建設——人才培育促進就業設計畫，未來三年（二〇二一—二〇二四）雙語國家政策須結合「教、考、訓、用」四個原則規畫各項策略，以培育雙語專業人才，並營造大學國際化環境、推動雙語教育，深化臺灣的競爭新優勢。教育部長表示已規畫逐步讓國民教育各階段各級學校能以全英語教英語課，預計二〇二四年六成高中以下學校的英語課，都能採全英語教學，其他領域課程也能部分採全英語教學。考試院院會於二〇二一年五月廿七日通過自二〇二三年起高普考試國文刪除列考公文，高三級則將提升英文占分比重，並將英文檢定納入僑務行政、國際文教行政、新聞及觀光行政等四類科應考資格。⁵

4 國發會綜合規畫處〈2030 雙語國家政策〉《台灣經濟論衡》19卷3期，2021，pp.4-13。

5 行政院〈前瞻基礎建設——人才培育促進就業建設：2030 雙語國

二、社會大眾意識裡的語言觀

根據黃昆輝教授教育基金會於二〇二〇年十月廿四日所發表的「國人的教育價值觀追蹤調查」，面對國際競爭和全球化潮流，近九成民眾認為臺灣應該把英語列為第二官方語言，僅九．〇％不同意。受訪民眾贊成把英語列為官方語言，從二〇一八年的八七％提高到八八．一％，二〇一八年受訪民眾有八九％贊成中小學設立英語雙語班。對於國小到高中職的課程內容，是否應該以臺灣為核心，培養學生對臺灣的地理、歷史、文化有完整認識？受訪民眾有六六．六％同意，有三〇．一％則不同意，調查結果與二〇一八年比較，同意的比率略降二．二％，不同意的比率略增四．〇％。這清楚反映出國人在語言上的價值觀。⁶

臺灣民眾普遍認為多會一種語言，就是多開一扇窗戶，使用雙語，不僅是開窗戶，而是多開了一道門。從學校到職場，英語從來就被視為一項競爭利器，不同階段的人學考試或國家考試，英語都是必考項目。學英文幾乎成為全民運動，從小學英文更是另一項臺灣共識。顯而易見的是臺灣父母讓孩子學習英語的興趣高過學習本土語，從坊間雙語幼稚園到兒童英語補習班林立，各縣市標榜雙語國中小學校，招生率就空前暴增，便可窺出端倪。當今社

家政策（110-113 年）計畫〉2020，取自教育部全球資訊網，https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=FB233D7EC45FFB37。

6 黃昆輝教授教育基金會〈國人的教育價值觀追蹤調查〉2018-2020，取自黃昆輝教授教育基金會官網

<http://www.hkh-edu.com/news/2020/news1024.html>

會經濟能力佳的家長，為孩子贏在起跑點，往往提前或提供更好的雙語學習環境給孩子，然而經濟弱勢或偏遠地區的孩子，只能依靠政府辦理的義務教育。

三、目前臺灣華語教育的瓶頸

當前國家語言政策下，臺灣華語教育的實施面臨那些處境呢？

(一) 工具化淺碟化

教育部於一九九六年全面逐年開放國民小學教科書為審定制，二〇〇二年逐年開放國民中學教科書為民編本審定制，二〇〇三年教育部舉辦教科書制度公聽會，家長代表與教師代表支持多元制度，二〇〇五年採部編本與民編本並行制。在符合民主精神及世界潮流的呼聲下，國語文教材已由過去國立編譯館獨家統編的制度，改為開放官方與民間均可參與教科書編輯的現況。當時教育學者支持一綱多本的教科書制度，是合乎課程研究發展的專業趨勢，可促成課程研究發展的永續經營；教材多元化可發展具地方特色的教材內容，擴充學生學習視野，適應學生差異化需求，提供學生多元學習能力。

鼓勵民間出版業者參與教科書的編輯，理想上課程綱要的制訂者與教科書的編者及審查者，可以透過專業互動研發教材，長期培養課程研發人員，但事實出版業者的國語文教科書編輯者多半是教學現場教師，雖有實務經驗，缺乏全備的語文專業素養，及宏觀的語文教育理念，在編輯時間和經費壓力，及市場價格競爭下，很難確保語文教材品質。

另一方面本教材多元化擬鼓勵學校進行課程發展，引

導教師進行課程設計，擴大教師參與教材編審與專業選用的機會，但事實上學校教師工作繁雜，備課、教學、班務及支援行政工作占據教師許多時間，教師沒有動力發展課程與專業知能，出版社為了提高教材的市占率，貼心提供教師手冊、教具、學具、習作、考題給學校，許多教師也依賴出版社提供的教材及資源，因而學校揀選教科書的標準，從專業考量淪為方便操作考量。

臺灣近二十年的教改，我們看到國語文領綱的修訂，日益趨向生活化和工具化，在商業機制下語文教材普遍缺乏文學美感及文化深度。又國際 PISA 和 PIRSL 檢測與升學考試的關係，教師忙於套用各種語文教學策略，而不是關注如何提升學生的語感，提升學生認知語文的溫度、廣度和深度。

(二) 去歷史脈絡化

臺灣從移民和殖民歷史的發展來看，一直存在多語使用的事實。光復後自推行國語文運動以來，透過國民義務教育，國人不管那個族群都普遍能使用華語溝通，但英語崇拜的結果很可能就是語言的自我殖民，將使臺灣失去文化主體認同。

最佳語言的學習是在文化語境當中，一九八七年以前臺灣實施的華語教育，維護正體漢字和傳承中華文化，使得臺灣的華語教育，始終能掌握華語特性和傳承中華文化。臺灣自國語文運動推行以來，方言雖然式微，並沒有因此完全消滅，證明語言是無法圍堵的。⁷ 從二〇〇〇年

7 黃宜範《語言、社會與族群意識：台灣語言社會學的研究》。

臺北：文鶴出版社，1994，P.356。

實施九年一貫課綱，到現在一〇八課綱上路，政府如火如荼推動的本土語教育和雙語教育，正使華語教育面臨去歷史文化脈絡的矛盾和尷尬處境。增強臺灣本土語言文化與英語學習，便壓縮了華語學習時間，也逐漸削弱臺灣民眾對華語特性的認知，以及中華文化的熟稔程度。

其實母語教學與華語教育可以並行不悖，二〇一八年九月廿三日課委會修訂十二年國教語文課綱時，通過的高中文新課綱，便大量刪減高中生文化經典的學習，文言文的比例由四五—五五%，降至三五—四五%。十二年國教課綱對高中國文領綱文白比例重大改變，引起國內去中化及不同文學主張的爭論，中研院院士王德威等人於二〇一八年八月廿五日發起「國語文是我們的屋宇：呼籲謹慎審議課綱」連署，到九月五日下午四時止，共四萬四三〇九人參與，創下文教議題連署人數新紀錄。⁸由於教材與教學的弱化，目前臺灣基礎教育階段的師生對於傳統文化經典的教授與學習興趣呈普遍下滑趨勢，連帶已影響學生閱讀與理解的能力。

反觀中國大陸的語文政策，二〇一一年研訂了《義務教育語文等學科課程標準》，根據「義務教育語文課程標準」，國中小教材建議背誦優秀古詩文一三六篇。⁹大陸這一波教改，出現「取消小學英語課，增加國學教育」的

8 林去成〈文言文爭議四萬多人連署「國語文是我們的屋宇」〉《中國時報》2017，取自<http://www.chinainews.com/realtime/news/20170906002884-260405>。

9 中華人民共和國教育部《義務教育語文等學科課程標準》。北京：北京師範大學出版社，2011。

呼聲，不僅有電視節目的推波助瀾，最重要是官方的規範與鼓勵。二〇一七年北京市基礎教育工作會議上教育部宣告北京將全面啟動課程改革，加強中華優秀傳統文化教育，將誦讀、書法、傳統藝術等元素融入中小學課程教材體系。¹⁰此宣佈要求將文化經典融入各年段的課程與教材設計，甚至結合電視臺的社教與綜藝節目，如「百家講堂」、「中華好詩詞」、「經典詠流傳」，共同帶出全民學習文化經典的狂潮。據《人民政協報》報導，大陸全國政協委員許進甚至宣稱，英語只是一個工具性的知識，在一般需求的情況下完全可以用人工智能來替代。¹¹

四、臺灣雙語教育政策的危機

簡單來說，在教育過程中採用兩種語言來進行，就是雙語教育。臺灣第一波雙語教育可自二〇〇〇年起實施本土語教學算起，當時強調「國語」和「本土語」並重。過去二〇年的雙語教育，指的主要是「華語」與「本土語」。

10 中華人民共和國教育部〈書法課比語數英排在更重要位置〉2017，https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzAxMzk3OTM1NA%3D%3D&mid=2247487873&idx=1&sn=19ed37885e3bbe9e90b843d3c77a4e22&chksm=9b9b0a34acee832269e0f5593381ad46e24cfd0c55e9b66b503c83e3d4e4cda0755589e1a312&mpshare=1&scene=43&srcid=0823eWn3FLGdCEMILLR3ODJ2Z#rd。

11 孫聖然〈大陸全國政協委員：90%人用不到英語 花時間學「得不償失」〉《聯合報》2022，取自<https://udn.com/news/story/7331/6150154>。

自二〇〇五年開始加入「外語」，國小三年級全面實施英語教學，部分縣市甚至早已將英語教學向下延伸至國小一、二年級。而為回應英語霸權現象及其全球性深遠之影響，又必須同時兼顧本土語言存續及文化認同，自二〇二一年開始，政府推動雙語國家政策，雙語教學的現實是使用通行的「華語」與「英語」並行，而當前臺灣如火如荼實施的雙語教育又面臨那些困境呢？

(一) 重英文輕中文

語言的習得需要時間，從本土語言教學、英語教學到雙語教學，多語教學政策勢必瓜分學生學習華語的時間。早有研究進入國小現場調查多語學習對於國小學童高年級的學習困擾和語言干擾，研究結果發現多語教學已顯著影響學童學習動機、學習行為和學習信念。¹²

十年來我們的英語教學，未見學生英語程度提升，國中的習得表現也一直呈現兩極化。二〇一二年以前國中實施基測，自從二〇一三年起辦理國中教育會考。根據臺灣師大心理與教育測驗研究發展中心統計臺灣學生會考各等級級人數百分比，¹³ 臚列近十年來，臺灣國中生在國文科和英語科精熟(A)、基礎(B)和待加強(C)等三級別的人數百分比如下：

待加強	基礎	精熟	年度	國文科
13.80%	61.97%	24.23%	111	
14.61%	64.87%	20.42%	110	
13.28%	66.17%	20.44%	109	
14.46%	64.67%	19.87%	108	
14.91%	64.72%	19.37%	107	
16.43%	62.64%	20.82%	106	
16.67%	64.04%	19.28%	104	
17.98%	63.94%	18.07%	104	
17.34%	66.23%	16.43%	103	
21.03%	64.44%	14.42%	102	

待加強	基礎	精熟	年度	英語科
27.83%	40.47%	21.70%	111	
28.20%	49.14%	22.66%	110	
26.74%	47.40%	24.86%	109	
30.20%	46.91%	22.89%	108	
30.77%	48.39%	20.84%	107	
30.62%	46.66%	22.72%	106	
31.44%	49.31%	19.14%	104	
33.20%	48.64%	18.14%	104	
33.73%	49.31%	16.96%	103	
28.72%	44.86%	14.42%	102	

12 莊玉蓮《臺灣中部某國民小學高年級學童多語學習狀況研究》。臺中教育大學語文教育學系國小教師在職進修教學碩士論文，2012。

13 取自《臺灣師大心理與教育測驗研究發展中心·國中教育會考·歷史訊息》，<https://cap.rcep.edu.tw/history.html>。

從上面的數字，我們看到臺灣近十年來國中生在國文和英語的學習表現，國文待加強人數從二成，進步到一成五左右，英文待加強人數始終在三成左右。國文精熟人數從一成五，進步到二成。英語精熟人數則是從一成五，進

步到超過二成。一〇二——一〇五年國文和英語精熟級人數差不多，但一〇六年以後，英語精熟級人數已超越國文，這意味臺灣重視雙語教育的結果，已趨使資優學生重視英語，勝過重視國文。

(二) 重英文輕學科

配合二〇三〇年雙語國家政策，學者自歐陸引進 CLIL (Content and language integrated learning) 教學法，即結合英語與學科學習的教學策略。教育部積極推動 CLIL 教學，於全國六個師培大學設置雙語教學研究中心，並開辦各種雙語教學研習及師資認證。各縣市政府的教甄亦開出許多雙語教師職缺的條件，以英語作為教甄的必要篩選條件，甚至出現國文老師也以英語能力為優先考量的荒謬現象。¹⁴ 此波雙語不僅壓縮了學科教師的專業表現，讓英文能力較佳的人占去稀有的職缺，犧牲了學科專業，最大的受害者是學生。我們要擔心的是在真正的雙語教學師資不足，以及學生英語聽力完全不足情況下，最能犧牲的是孩子在學科領域的學習，我們更擔憂學習弱勢孩子，將從畏懼英語，很可能發展成逃避其他學科學習，此無異拉大城鄉差距，擴大學習的雙峰現象。

教育部過去先是推動全美語教學，多年來未見果效，

14 花蓮縣一一一學年度國中教師聯合甄選，包括國文、英語、數學、理化、地理、體育等類科的教甄初試，不考各類科專門科目，而是以「英文」取代，另一科是考「教育專業科目」，各占 50%，至於複試的教學演示／情境演練，則規定應考人以英語進行口試問答。馮靖惠〈雙語亂教甄／甄選國文老師：不考國文考英文，學界：雙語之路走偏了〉，《聯合報》2022.05，<https://vip.udn.com/vip/story/122609/6287599>。

現今轉而推動夾雜中英雙語的雙語教學，各級政府如火如荼茶辦理各種雙語教學研習，先是加強教師使用課室英語，繼而鼓勵教師跨學科合作發展學科英語，認為教師大量使用課室英語及學科英語，就是創造學生接觸英語的環境，能提升學生的英語能力。不禁要問：這樣雙語教學的目的何在？要鼓勵臺灣學生至英美語系國家留學嗎？進一步再問：英語使用環境是課室多，還是生活、社會多？課室英語和學科英語學習，究竟提升學生英語聽說讀寫那些能力？可以提升到什麼程度？可以讓我們孩子用英語自由思考和創作嗎？可以和英美人士自在交流、溝通、做朋友嗎？甚至進行合作、買賣、談判、說服、辯論嗎？

(三) 自我矮化殖民

「雙語國家」政策暴露了政府淺碟式思考，當外界提出質疑時，政府官員出現前後反覆的說辭，以及言行不一的做法，¹⁵ 顯示將英語提升至國家語言等級的政策是欠缺深思熟慮的。

15 前行政院長蘇貞昌 2022.05.28 出席全國文化會議，提到政府推動的《國家語言發展法》並非要讓台灣成為「雙語國家」，但卻核定教育部編列百億預算投入雙語教育政策，蘇揆這一席話讓外界一頭霧水。(李侑珊〈蘇貞昌指台灣沒有要成為雙語國家 教育部：雙語教育持續推動〉，《中國時報》，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220528002692-260405>) 2022.10.07 面對立委質詢時，調整國家雙語政策的「雙語」指的是國際語言和國家語言，而英語在世界上有其通行和需要性，會特別加強。國家語言指的是華語、台語、閩南語、客家話、原住民語及手語。(陳振宇〈中文系也全英語授課？蘇貞昌：雙語政策是「這一種語言」〉，《自由時報》，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4082451>)

語言是承載文化、思想、與歷史的載體，語言社會學的研究一再顯示語言為小至個人身分，大至集體國族認同的重要關鍵。政府為何如此忽略語言作為身分認同的載體，以至於《二〇三〇雙語國家發展藍圖》整個概念只在乎英語的「溝通力」與「經濟力」？

《國家語言發展法》拉高各種語言地位，主張每一個人對於族群語言或母語都擁有一定的權利，國家語言是超過兩個以上的複數存在，認真實行《國家語言發展法》的狀況下，臺灣不可能是一個雙語國家，一定是超過兩種以上的多語，而目前的雙語國家只有華語和英語兩個語言，所以台灣語文學會於去年二月公開連署指出《國家語言發展法》和「雙語國家」是互相矛盾的政策，多位學者公開針砭「雙語國家」政策是語言與文化的自我殖民。¹⁶

16 政府力推 2030 雙語國家，台灣語文學會、台灣文化政策研究學會、中華傳播學會與台大人文社會高等研究院，於 2022.04.08 共同舉辦跨領域學界反對 2030 雙語國家聯合記者會。李侑珊〈雙語政策獨尊英語 學界批自我殖民〉《中國時報》，<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E9%9B%99%E8%AA%9E%E6%94%BF%E7%AD%96%E7%8D%A8%E5%B0%8A%E8%8B%B1%E8%AA%9E-%E5%AD%B8%E7%95%8C%E6%89%B9%E8%87%AA%E6%88%91%E6%A9%96%E6%B0%91-201000724.html>。

台灣語文學會憂心政府實施「2030 雙語國家」政策將破壞臺灣語言生態，呼籲政府以「多語臺灣，英語友善」取代獨尊英語的「雙語國家」，發起「反對 2030 雙語國家」連署 https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd23xxXaH89pBsm_xtd6JoKAFaHURbEiHtTssHgTYQOLBKg/viewform。

自 2022.02.21 世界母語日發起，二個月已獲超過一七〇〇人支持，其中四百多位來自大專院校，四百多位來自中小學教師，

彭雅玲 從國族主義走向多元主義的華語教育與雙語教育

臺灣從移民和殖民歷史的發展來看，一直存在多語使用的事實。光復後自推行國語文運動以來，透過國民義務教育，國人不管那個族群都普遍能使用華語溝通，但英語崇拜的結果可能就是語言的自我殖民，將使臺灣失去文化主體認同。新加坡許多華人能同時講英文與華文，但是他們卻有雙重自卑；比起英美國家，他們自覺英語是二流的；比起臺灣、中國，他們的華語是二流的。¹⁷ 試問，視英語為「國家級語言」的下一代，他們要認同英語背後什麼文化與歷史？被政府灌輸「英語至上」的新生代，是不是鼓勵下一代追求以英語創作詩歌、小說、電影、與音樂？語言自我矮化、文化自我殖民的結果，如何建立臺灣主體價值？

非洲肯亞於一九六三年獨立，除了自己母語外，設立英語為其官方語言，儘管對國際接軌幫助頗大，但第一時間，對於學生學習現場產生了負面影響：（一）學生參與度下降，老師變成教學的主導。（二）學生邏輯和抽象概念尚未建立，使用母語都很困難理解，何況用英文學習數理科學？學習流於形式。（三）老師素質不夠，學生沒有

連署者橫跨學界及社會各階層、各世代，顯示反對獨尊英語的訴求並非少數同溫層的自嗨。

國立臺灣大學人文社會高等研究院針砭「雙語國家」政策，於 2022.03.26 何萬順、廖成浩、陳秋蘭、周中天、張心瑜五位學者以〈預知平庸與貧乏：反思「雙語國家」政策〉為題，進行近三小時的高峰論壇，取自 <https://www.youtube.com/watch?v=JZH460EaOZ4&t=2473s>。

17 黃宣範《語言、社會與族群意識：台灣語言社會學的研究》。臺北：文鶴出版社，1994，P.421。

好的學習環境養成語言能力。土耳其於一九八四年推動全面英語授課，學者指出：學生學習英語成效不佳，降低理解內容能力；透過英語學習，學生跟自己的文化與語言產生嚴重的疏離感，甚至帶來自我成就的低落感。¹⁸

到底使用雙語學習會帶來正面效果，還是學習的夢魘？小孩從小學習兩種語言（非母語，而是外來語言），可能造成學習障礙，還是提昇學習能力？用母語以外的英語來學習學科，沒有任何障礙嗎？國外經驗並非完全成功，我們不可不借鑑。

五、結語

語言的使用可分為「溝通工具論」和「社會文化論」，¹⁹就語言工具論的觀點來說，語言只是一種溝通的工具，哪種語言可最有效地達成溝通的任務就應該選用該語言，就社會文化功能論來說，語言不只是溝通的工具，它還是文化傳承、語族自我肯定與光榮歷史的一部份。

臺灣目前的語言教育政策就是對過去用「單一民族語言」凝聚國家認同的反抗，政府採用的是以「語言多元主義」為基礎的一種語言教育實踐。臺灣的語言政策表面上

18 陳超明〈台灣的雙語教育政策是孩子的福氣，還是夢魘？〉，《翻轉教育》專題，2023.02.05，取自 <https://flipedu.parenting.com.tw/article/005171>。

19 1968年美國社會語言學者 Fishman 認為國族主義者傾向溝通工具論，民族主義者傾向社會文化功能論。兩者的對抗主要來自受殖民而造成的「個人母語」與「民族母語」不一致的現象。Fishman, J. A. (1968). Sociolinguistic perspective on the study of bilingualism. *Linguistics*, 39, 21-49.

將各語言一視同仁，但主次不分，英語崇拜及本土語抬頭，又不重視華語背後連結的中華文化傳承，臺灣很可能失去華語教育的優勢，更有可能使臺灣淪為二流華語與二流英語的國家。一個二流語言的社會，能發展成一流的思想文化勃興的社會嗎？表徵人類精神文明極致的藝術、文化活動，能建立在二流語言的社會基礎上嗎？

文化為國家根基，教育乃百年大計，有志之士自當關心國家語文教育發展，共謀因應之策和解決之道。

*RH3232

財團法人東方人文學術研究基金會·鵝湖月刊社 112年1-2月收到捐款名錄（台幣）

劉錦賢	112.01.03	30,000元
黃漢忠	112.01.09	2,000元
高瑋謙	112.01.11	2,000元
龔開喻	112.01.25	1,000元(人民幣)
牟元一	112.02.13	10,000元

～感恩有您的支持，使鵝湖精神得以繼續～

上列款項均已存進本會東方人文學術研究基金會，如有錯誤，敬請來信告知。

我們期盼得到社會大眾的支持與認同，凡願贊助鵝湖月刊這份理想者，請就以下帳戶擇一匯款至：

① 郵政劃撥帳號：19905478號

戶名：財團法人東方人文學術研究基金會

② 五股褒仔寮郵局 戶名：財團法人東方人文學術研究基金會

帳號：24412230265153

匯款時請註明匯款贊助人姓名，身分證字號，有 e-mail 址更好，俾便基金會存檔致謝。

基金會查詢電話：02-8221-4677 傳真：02-8221-4691

未經本刊同意，不得轉載

稿 約

- 一、本刊以復興中國文化，發揚傳統中國哲學為宗旨。舉凡中國哲學、文學、史學、藝術等論述，若能切實發國民之心志，建設國民之文化理想者，皆屬本刊誠懇歡迎之文字。
- 二、本刊認為今日文化建設工作絕非封閉自守之心態所能完成，是故對西方文化之各種成就予以翔實報導或評論之文字，亦屬本刊歡迎之列。
- 三、本刊以全民之文化教育、思想教育為職志，是故義理深入文筆淺出之論著，尤為本刊深切企盼。
- 四、本刊園地絕對公開，惟為擴大參與，除特約或特載稿外，凡專業論文請勿超過一萬五千字，譯作亦比照之，其他非專業論文則以四千五百字為上限。
- 五、本刊「書與學」為常設性之專欄，凡嚴謹公允之書刊評介，本刊必優先採用，文長約三千字且以近兩年出版之人文、社會類新作為對象者尤佳。
- 六、本刊「切磋新知」為常設專欄，提供主題論壇 (panel) 的論學平台。每期以三—四位學者為原則，每篇篇幅三千—五千字，針對專書、文章或論點，精要提出問題檢討或簡易書評。投稿通過《鵝湖月刊》常務編委會可讀性審閱後，准予刊載。當期被討論的學者亦將收到專欄文章，並於後續期號回應。研究生投稿需要提供指導教授或資深學人的推薦書，經常務編委決議是否刊登。本專欄性質不同於一般論文。
- 七、設立「研究生論文專區」，為碩、博士生提供磨練、發表的平台。投稿送交外審時，會向審查人說明此係研究生論文。若審查人評價文章水準達一般學者論文等級，經常務編委會決議後，可刊載於一般論文專區。研究生亦可直接投稿一般論文，唯審查程序將依據一般論文。
- 八、本刊對所有來稿均聘請二位學者專家匿名初複審查，為審查作業之依據，請隨文提供作者簡歷；簡歷內容包括中英文姓名、最高學歷、目前服務單位和級職。
- 九、本刊為國際流通之學刊，來稿應附英文題目，發表時用本名或筆名由作者決定，但在簡歷中務先說明；譯稿須取得合法授權並註明著作來源、出版時地及原作者之姓名與國籍，並請附寄原文。
- 十、本刊歡迎以 word 排版直接以電子郵件投稿。
- 十一、本刊有刪改權，不願者請先聲明並同意文責自負。
- 十二、本刊創辦至今，編作、審查及撰稿悉由自願，故來稿登出後，唯奉贈本刊當期三本以酬雅意。
- 十三、來稿一經本刊錄用，作者同意授權本刊得再授權其他資料庫業者，進行重製、透過網路提供服務、授權用戶下載、列印、瀏覽等行為。並得為符合各資料庫之需求，酌作格式之修改。

出版：鵝湖月刊社 (LEGEIN SOCIETY)

通訊處：(235019) 新北市中和區中正路797號3樓之2 電話：(02) 8221-4677·傳真：(02) 8221-4691

E-mail: legein.society1975@gmail.com 網站: www.legein.org.tw

印刷：仕印企業社 Line ID: 22939701 E-mail: shiyin701@gmail.com

標題英譯：李彥儀 (國立中央大學哲學研究所) / Michael Lenihan (英國 University of Warwick 博士)

法律顧問：永然聯合法律事務所

本刊2018年起調漲定價

	臺灣地區	港澳地區	歐美/亞洲	中國大陸
零售	N.T 120元	H.K 35元	U.S 6元	¥ 35元
半年	N.T 600元	H.K 200元	U.S 35元	¥ 200元
全年	N.T 1200元	H.K 400元	U.S 70元	¥ 400元

臺灣地區請匯款至彰化銀行雙和分行：
鵝湖月刊社蔡家和 (帳戶) 5678 01 015060 00 (帳號)

中國大陸地區請匯款至中國工商銀行：
622202-1108010426492 魏美瑗帳戶

其他海外地區，請匯款至以下香港匯豐銀行帳戶，並以電郵聯繫本社。

BANK: HSBC(Hong Kong)(004)
A/C: 592-232888-833
NAME: TANG HO SING
SWIFT: HSBCHKHHHKH

行政院新聞局登記證局版登誌字第3200號
中華郵政第一類新聞紙登記執照臺字第3719號

第四十八卷 第八期 總號第五七二號
中華民國一〇二一年二月出版

發行人：財團法人東方人文學術研究基金會
董事長：高柏園
社長：蔡家和
副社長：何依貞

鵝湖月刊社
主編：賴柯助
執行編輯：魏美瑗
副主編：黃瑩暖

社務委員：王邦雄 王財貴 江日新 李瑞全 岑溢成
林安梧 袁保新 高柏園 陳德和 陳章錫
曾昭旭 黃慶明 黃漢光 楊祖漢 萬金川 鄭志明
顏國明 蕭振邦 周博裕 林日盛 潘朝陽
編輯委員：王欽賢 李凱恩 鍾振宇 鄧秀梅
林建勳 高瑋謙 高齡芬 陳昭瑛 陳祺助
劉錦賢 霍晉明 黃麗生 劉滄龍 陳月惠
賴賢宗 劉依平 周琬琳 呂政倚 梁奮程
常務編委：李彥儀 黃漢忠 蔡家和 張莞苓 賴柯助 陳志強